

Fra: Hanne Clausen [<mailto:tilclausen@gmail.com>]
Sendt: 31. januar 2013 22:11
Til: Bent Peter Larsen
Cc: Gylling Haahr
Emne: Solceller på Ådalsvænget 10, Varde

Kære Bent Larsen

Tak for snakken tirsdag den 29.januar

Som vi aftalte i telefonen vil vi gerne have vores ansøgning om opsætning af solceller på taget politisk behandlet.

Ansøgningen er modtaget hos jer den 31.01.2012, sagsnr. 1083145.

Sender lige korrespondancen i forbindelse med sagen her:

26.04.2012 sendte I afslag på ansøgningen med baggrund i lokalplanen 07.B28.01- bebyggelsen skal tilpasses omgivelserne og fremstå i god arkitektonisk kvalitet.

09.05.2012 sendte vi en email til Preben Olesen, cc Birthe Møller med følgende tekst:

Kære Preben Olesen

Vi har modtaget afslag på opsætning af solcelleanlæg fra jer. sagsnr. 1083145. Vi forstår det simpelthen ikke og har følgende spørgsmål til jer:

I skriver, at lokalplanens formålsparagraf foreskriver at bebyggelsen skal tilpasses omgivelserne og fremstå i god arkitektonisk kvalitet. Hvem vurderer hvad der er god arkitektonisk kvalitet?

I Håndbog for byggesagsbehandling er der forskellige vurderinger af, hvor meget for eksempel kviste må fylde på et tag m.v. Er der noget tilsvarende for solcelleanlæg?

Eller er det alene jeres vurdering der tæller?

I dette tilfælde fylder solcelleanlægget omkring 1/3 af tagfladen. Tagfladen vil derfor stadig fremstå som rød. Må man heller ikke have vinduer i taget? Hvis man må, står der så noget om antallet?

Vi er klar over, at man i forvaltningen har ret til at fortolke formålsparagraffen, men vi finder bare ikke, at det er på et reelt grundlag men alene på en subjektiv vurdering det er foregået i dette tilfælde

Vi synes, vi har valgt et solcelleanlæg i den pæneste mulige udførelse (hel matsort) og en anlægsstørrelse der ikke bliver for dominerende på tagfladen. Derfor kan vi selvfølgelig slet ikke forstå forvaltningens vurdering og ønsker en tilkendegivelse af om denne er i overensstemmelse med de politiske holdninger i kommunen. Står denne holdning til trone må det jo nærmest ikke kunne lade sig gøre at opsætte solcelleanlæg i Varde Kommune. Vi er dog bekendt med at der er opsat solceller i kommunen, hvor der absolut ikke er taget de æstetiske hensyn vi har

Varde kommune vil jo gerne være en "grøn kommune" så vidt vi har forstået.

16.05.2012 sender Ane Volf følgende svar til os:

Kære Hanne og Benny Clausen

Team Byg er blevet bedt om en udtalelse vedr. opstilling af et solcelleanlæg på jorden på jeres ejendom Ådalsvænget 10, Varde.

Et solcelleanlæg, der opstilles på terræn kræver byggetilladelse og kommunen skal foretage en helhedsvurdering af projektet. Meget små anlæg, der kan anses for at være uvæsentlige i forhold til byggeloven kræver ikke tilladelse. Et almindeligt anlæg ved et enfamiliehus typisk er mellem 20-40m² anses det for at være væsentlig og I skal derfor søge om byggetilladelse.

Det er Team Bygs vurdering, at lokalplanen for Ådalsvænget (07.B28.01) giver mulighed for at placere et solcelleanlæg på terræn, under forudsætning at anlægget er indpasset til bebyggelsen for såvidt angår placering og udformning. I skal derfor i en evt. ansøgning vise dette fx på en beliggenhedsplan og på "facadetegninger" af anlægget. I forbindelse med behandlingen af en evt. ansøgning vil Team Byg bl.a. foretage en helhedsvurdering efter Bygningsreglementet BR10 afsnit 2.1. samt påse anden lovgivning efter afsnit 1.10. Hvis anlægget vurderes at have betydning for naboer, vil der også skulle foretages nabohøring.

21.05.2012 sender vi mail til Ane Volf og Preben Olesen:

Kære Ane Volf og Preben Olesen

Tak for jeres mail.

Vi ved ikke om I har misforstået vores spørgsmål. Vi har ansøgt om opsætning af solceller på taget og ikke på jorden. Kopi af vores tekst fra den 16.05.2012 er gentaget.

26.05.2012 får vi følgende svar fra Ane Volf:

Til Hanne og Benny Clausen Tak for jeres mails. Forvaltningen er blevet bedt om at beskrive grundlaget for behandlingen af jeres ansøgning. Forvaltningens vurdering af ansøgningen om opsætning af solceller på taget tager udgangspunkt i de vejledende retningslinjer som er blevet vedtaget af Udvalget for Plan og Teknik den 24. april 2012. Udvalget har besluttet, at i de lokalplaner, hvor der i formålet står beskrevet noget om en særlig arkitektur, og dette er uddybet i de senere kapitler, skal vi i forvaltningen administrere dette restriktivt. Forvaltningen forholder sig til udvalgets afgørelse og den lokalplan som gælder for området. I lokalplanens redegørelse står, hvad tanken er med området. Dette for at naboer, samt dem der skal bo i området, politikere som skal godkende planen og andre som skal forholde sig til den, ved hvad denne plan skal give mulighed for. I planens formålsparagraf beskrives dette, og i de senere kapitler uddybes dette. I lokalplanen for Ådalsvænget er det netop beskrevet, at området skal have en god arkitektonisk kvalitet. Det er beskrevet, at husene alle skal have røde tegltag, for at man kan give området dette særlige udseende. Derfor kan vi ikke tillade solceller på dele eller hele tagflader. Begrebet "arkitektonisk kvalitet" er naturligvis ikke et strengt objektive begreb, men hviler på en vurdering, som tager udgangspunkt i nogle alment fagligt anerkendte principper som orden og harmoni. Disse principper om orden og harmoni gælder både forholdet mellem den enkelte bygnings forskellige dele og de forskellige bygningers indbyrdes forhold. Vurderingen af hvad der er arkitektonisk kvalitet foretages i virksomheden af fagpersoner, dvs. primært arkitekter og planlæggere. Med hensyn til isætning af vinduer i tagfladen vil dette altid bero på en konkret vurdering af projektet sammenholdt med lokalplanens bestemmelser. Der skal endnu engang gøres opmærksom på, at det

generelt i Varde Kommune er muligt både at opsætte solceller på tag og terræn, og at det i det pågældende lokalplanområde stadigt er muligt at opsætte solcelleanlæg på terræn. Hvis I har yderligere spørgsmål eller evt. gerne vil afholde et møde om sagen er I velkomne til at kontakte mig.

13.01.2013 mail til Gylling Haahr:

Hej Gylling

Jeg henvender mig til dig i håb om forklaring på medsendte sag.

Sagens forløb er flg.:

1. Den 07. februar 2012 ansøger vi om tilladelse til at opsætte solcelleanlæg på vores tag, Ådalsvænget 10, Varde
2. Får afslag den 26. april 2012, Dok. nr. 1133367 Sagsnr. 1083145 med den begrundelse at taget skal være med "røde teglsten" og bebyggelsens ydre fremtræden med sorte solceller placeret ovenpå rødt tegltag ikke er i overensstemmelse med lokalplanens formålsparagraf. Desuden mener man ikke det er arkitektonisk korrekt at sætte et sådan solcelleanlæg op på taget.

Vi var godt klar over der var et punkt i lokalplanen her i området med, at der skulle være rødt tag. Vi tænkte blot som miljøbevidste borgere, at det ikke ville genere nogen eftersom solceller efterhånden er utroligt meget udbredt. (Elselskaberne siger endda de slet ikke kan producere strøm nok om en årrække). Derfor ville et sådant anlæg også afhjælpe dette for ikke at snakke om CO2 udslip.

Så går vi tilfældigvis en tur forbi Åbrinken her i weekenden. Vi bemærkede, at huset på Åbrinken nr. 4 har solceller monteret på taget. Mystisk tænker vi, fordi vi mente, at tagene også i dette område skal have røde tage ifølge lokalplanen.

For lige at være sikker undersøgte vi, hvad der står i lokalplanen for dette område.

Her står faktisk næsten identisk med, hvad lokalplanen beskriver i det område, hvor vi bor.

Altså burde der iflg. Lokalplanen ikke kunne opsættes solceller på taget på Åbrinken 4.

Vi er meget uforstående overfor dette og vil derfor gerne have svar på følgende:

Hvad er forskellen, siden man på Åbrinken 4 kan få tilladelse til opsætning af solcelleanlæg på taget og vi ikke kan.

Vi ønsker svar på dette og igen få taget vores ansøgning op til revurdering.

Vedlægger kopi af lokalplanen samt billede af solcelleanlægget på Åbrinken 4.

For øvrigt vil vores anlæg se arkitektonisk pænere ud end det på Åbrinken 4, idet vores bliver som en stor samlet, centreret flade på taget og ikke umiddelbart særlig synlig fra gaden og ikke som på Åbrinken 4 spredt ud over taget.

Vi afventer dit svar

Vi ønsker sagen genoptaget, da Birthe Møller havde givet os det indtryk, at vores ansøgning var blevet behandlet politisk. Iflg. samtale med Gylling Haahr er sagen alene behandlet administrativt behandlet. Vi gør samtidig opmærksom på, at vores ansøgning er modtaget hos jer den 31.01.2012 altså før den 24.04.2012, som Ane henviser i mailen fra den 26.05.2012.

Vi venter at høre fra dig.

Med venlig hilsen
Hanne og Benny Clausen
Ådalsvænget 10
6800 Varde
Mobil 2277 7525